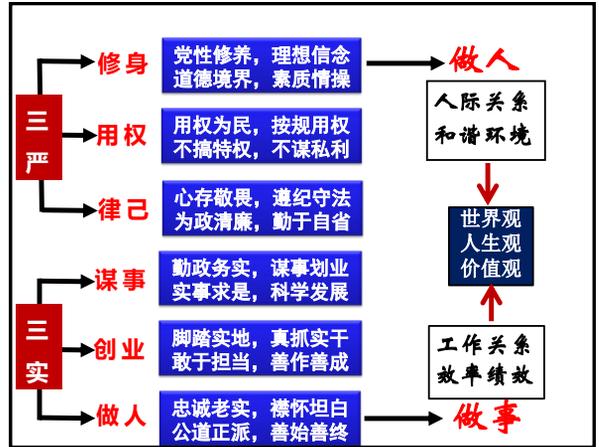


习近平：新时期好干部标准“12345”

- 1: **一个信仰**：坚定对马克思主义的信仰（2013年8月）
- 2: **二个字**：“严”和“实”（2014年3月）
- 3: **三句话**：对党忠诚、个人干净、敢于担当（2014年10月）
- 4: **四种人**：要心中有党，做政治的明白人
要心中有民，做群众的贴心人
要心中有责，做发展的开路人
要心中有戒，做班子的带头人（2015年6月）
- 5: **五条标准**：信念坚定、为民服务、勤政务实、敢于担当、清正廉洁（2013年6月）

思想作风、做人做事、德才兼备



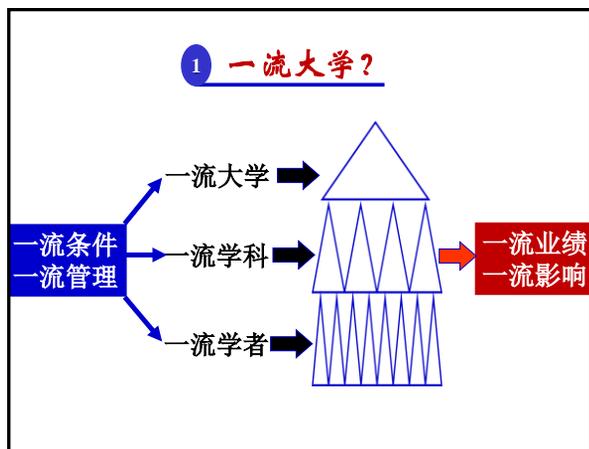
践行三严三实，推进事业发展

2015.4.10: 中共中央办公厅印发《关于在县处级以上领导干部中开展“三严三实”专题教育方案》
推进“四个全面”战略布局

2015.5.21: 中共四川省委教育工委印发《关于在四川省普通高等学校中层以上领导干部中开展“三严三实”专题教育的实施方案》
实现“二个跨越”

2015.5.18: 中共四川农业大学委员会印发《关于在处级以上领导干部中开展“三严三实”专题教育的实施方案》
建设有**特色高水平一流农业大学**

二、一流大学与一流学科



武大一流大学指标体系

武汉大学中国科学评价研究中心
《2015年中国大学及学科专业评价报告》依据

- 一流的队伍
- 一流的学科
- 一流的绩效
- 一流的国际化
- 一流的影响力

世界一流大学指标体系

- ◆ 科研成果卓著，学术声誉很高
- ◆ 学术大师汇聚，教师素质很高
- ◆ 科研经费充裕，研究力量雄厚
- ◆ 办学特色鲜明，办学理念明确
- ◆ 管理科学规范，杰出校长掌舵
- ◆ 学生素质一流，生师比例不高
- ◆ 学科水平很高，门类较为齐全
- ◆ 国际化程度高，留学生比例高
- ◆ 经费投入巨大，办学设施优良
- ◆ 鼓励创新，重视团队多元化建设

世界一流大学名校联盟

- 美国常春藤联盟
- 美国大学协会 (AAU)
- 罗素大学集团 (英国常青藤)
- 澳洲八校联盟 (G8)
- 国际研究型大学联盟
- 世界大学联盟
- 环太平洋大学联盟
- 中国9校联盟 (C9, 中国常青藤盟校)
- 中国985高校 (39所)

2 一流学科?

博士点和重点学科建设与评估内容

博士一级学科点	重点学科
学术队伍	学术队伍
科学研究	研究方向与科研
教学与人才培养	人才培养（博士）
学术交流	学术交流
工作条件	支撑条件
管理水平	管理运行机制

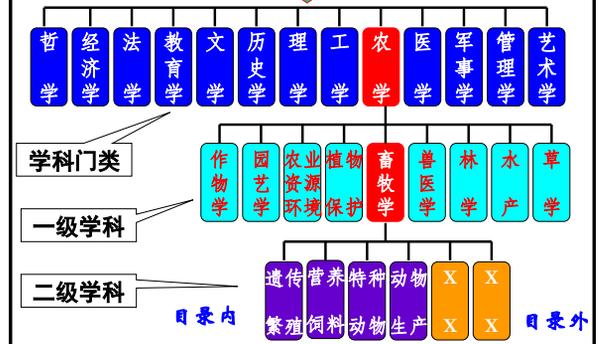
一流学科指标体系

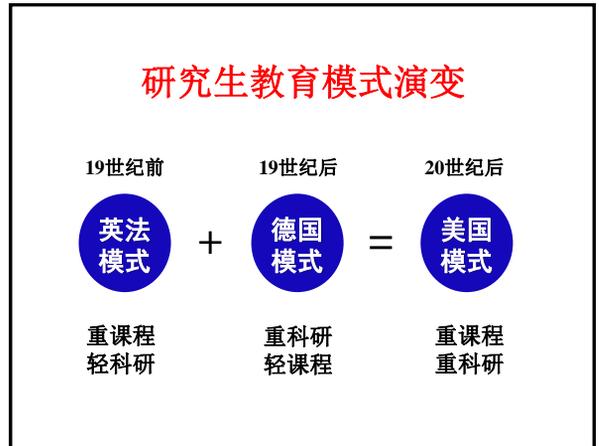
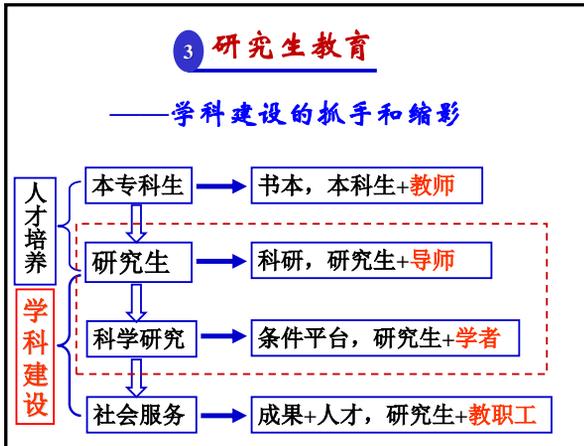
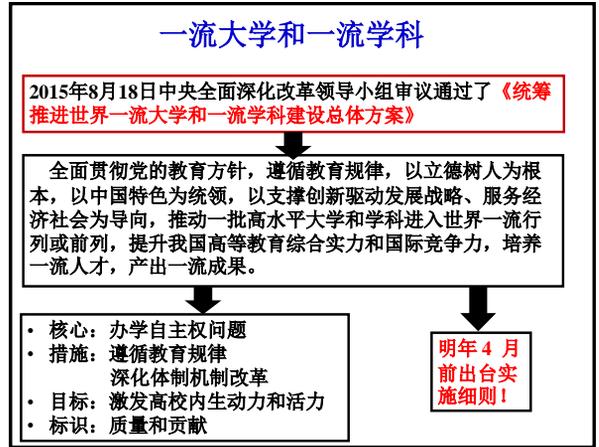
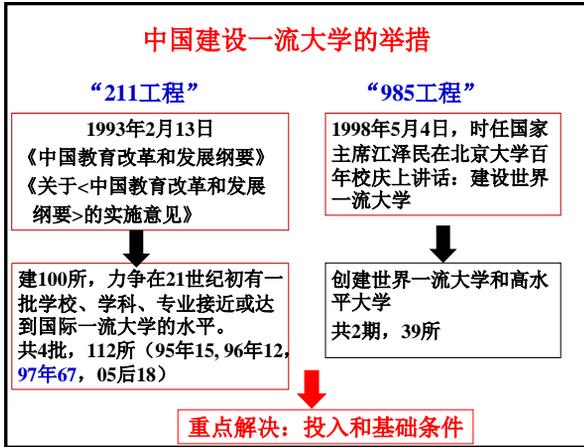
- ◆ 一流队伍及领军人才
- ◆ 一流科学研究及成果
- ◆ 一流人才培养及质量
- ◆ 一流学科平台及条件
- ◆ 一流的管理运行机制

成为独立学科的6条标准

- ◆ 有明确的研究对象和研究范围；
- ◆ 有一群人从事研究、传播或教育活动，有代表性的论著问世；
- ◆ 有相对独立的范畴、原理或定律，有正在形成或已经形成的学科体系结构；
- ◆ 发展中学科具有独创性、超前性，发达学科具有系统性、严密性；
- ◆ 不是单纯由高层学科或相邻学科推演而来，其地位无法用其他学科替代；
- ◆ 能经受实践或实验的检验和证伪。

中国学科体系





未来走向

• 大背景：

社会时代：科技创新、知识经济

科学方法论：整体论-还原论-整体论

经济增长模式：科技驱动

• 研究生教育发展：

美国模式改革，欧洲模式改革

方向：强化课程学习，跨学科培养，

国际化，联合导师，与产业结合

我国研究生教育状况

起步晚，比发达国家晚近百年

1935年4月：国民政府颁布《学位授予法》

1935-1949：全国授位200多人

1950-1965年：招收研究生2.3万人

1978年恢复研究生招生

1980年颁布新中国第一部教育法律《学位条例》

1981年开始授予硕士学位，

1982年开始授予博士学位

1990年开始设置硕士专业学位，

1997年开始设置博士专业学位

发展快：已成第一大国

00年 02年 04年 06年 09年 12年 13年 14年 15年
10万 20万 30万 40万 50万 51.7万 60.8万 63.2万 64.7万

中国十一批学位授权审核

- 第一批（1981年11月）
- 第二批（1984年1月）
- 第三批（1986年7月）
- 第四批（1990年11月）
- 第五批（1993年12月）
- 第六批（1996年4月）
- 第七批（1998年6月）
- 第八批（2000年12月）
- 第九批（2003年7月）
- 第十批（2006年1月）
- **第十一批（2010年10月）**

文革后的恢复性授权
以单个学术权威为主

转向审核学术梯队、单位条件
初步形成中国的学科布局

博士生导师审核权下放
一级学科与二级学科并存
西部地区的照顾
逐步从严审核新增单位
授权部分学校自主设置二级学科

按照一级学科审核，
权限向省下放

存在问题突出

三部委教研【2013】1号文：

- 不能完全适应经济社会发展的多样化需求
- 培养质量与国际先进水平相比有较大差距

学术学位研究生创新能力不强

专业学位研究生实践能力不强

全面启动研究生教育综合改革

教育部+国家发改委+财政部
《关于深化研究生教育的意见》
教研【2013】1号文



全国研究生教育工作会议，2013-7-10

改革指导思想

- 一条主线：** 服务需求，提高质量
- 两个着力点：** 分类推进培养模式改革，
统筹构建质量保障体系
- 四个更加突出：**
- 服务经济社会发展
 - 创新建设和实践能力
 - 科教结合和产学研结合
 - 对外开发

改革要求和目标

四个转变：

- **发展方式**
注重规模发展 → 注重质量提升
- **类型结构**
学术学位为主 → 学术学位与专业学位协调发展
- **培养模式**
注重知识学习 → 知识学习与能力培养并重
- **评价机制**
注重在学培养质量 → 在学培养质量与职业发展质量并重

目标：

到2020年，基本建成规模结构适应需要、培养模式各具特色、整体质量不断提升、拔尖创新人才不断涌现的
研究生教育体系

改革内容

- **招生选拔制度**
培养类型结构，招生计划管理，招生选拔机制，选拔办法
- **人才培养模式**
拓展思政途径，学术学位培养模式，专业学位培养模式
课程建设，激励机制，考核淘汰力度，
- **导师责权机制**
评定制度，导师责任，指导能力
- **评价监督机制**
质量评价机制，培养单位的主体作用，外部质量监督体系，质量信息平台，在职人员攻读学位管理
- **开放合作**
校所校企合作，对外开放，国际化培养环境
- **政策和条件保障**
投入机制，奖励政策，培养条件和能力建设，改革试点
- **组织领导**

关键词

质量保证体系

- ◆ 第一主体责任
- ◆ 质量自律
- ◆ 质量文化
- ◆ 人才培养和学位授予标准
- ◆ 学位（术）委员会作用
- ◆ 资源配置机制
- ◆ 分流淘汰机制
- ◆ 导师问责制
- ◆ 研究生权益保护机制
- ◆ 预答辩制度

质量监督体系

- ◆ 行政部门监管
- ◆ 学术机构监督
- ◆ 学位点合格评估
- ◆ 学位论文抽查
- ◆ 学位授予单位问责
- ◆ 绩效拨款制度
- ◆ 质量监督区域协作机制
- ◆ 教育质量报告
- ◆ 质量认证

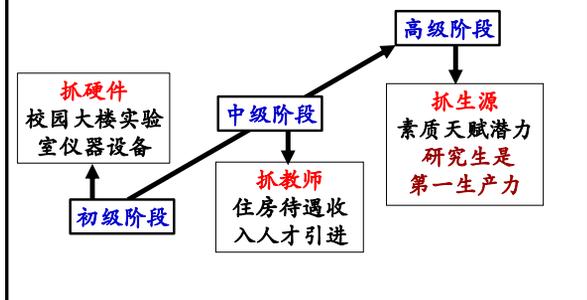
出台了20多个文件（2013年7月至今）

- 【2013】 19号, 《关于完善研究生教育投入机制的意见》
- 【2013】 1号, 《关于深化研究生教育改革的意见》
- 【2013】 219号, 《研究生学业奖学金管理暂行办法》
- 【2013】 220号, 《研究生国家助学金管理暂行办法》
- 【2014】 1号, 《普通高等学校研究生国家奖学金评审办法》
- 【2013】 37号, 《开展增列硕士专业学位授权点审核工作》
- 【2014】 1号, 《开展学位授权学科和专业学位授权类别动态调整试点工作》
- 【2013】 3号, 《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》
- 【2014】 《学位授予和人才培养一级学科简介》、
《一级学科博士、硕士学位基本要求》
- 【2014】 3号, 《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》
- 【2014】 4号, 《学位授权点合格评估办法》
- 【2014】 5号, 《博士硕士学位论文抽检办法》

- 【2014】 35号, 《关于深化考试招生制度改革实施意见》
- 【2014】 19号, 《关于加快发展现代职业教育的决定》
- 【2015】 36号, 《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》
- 【2014】 5号, 《关于改进和加强研究生课程建设的意见》
- 【2014】 6号, 《关于做好研究生担任助教助研和学生辅导员工作的意见》
- 【2014】 《关于专业博士、硕士学位基本要求》
- 【2014】 16号, 《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》
- 【2014】 17号, 《关于开展2014年学位授权点专项评估工作的通知》
- 【2014】 5号, 《关于进一步完善推荐优秀应届本科毕业生免试攻读研究生工作办法的通知》
- 【2015】 18号, 《关于印发学位证书和学位授予信息管理暂行办法的通知》

三、我校学科与研究生 教育发展思考

学校学科建设发展阶段特征



1、总体情况

- 起步较早：63年开始招生，文革后首批恢复
- 基础较好：几十年的经历和经验
- 发展较快：导师队伍、学位点数、学生规模
- 质量较好：优秀论文和SCI论文增多，就业较好
- 差距和问题突出：实力差距，工作问题

(2) 学科实力差距问题

- ◆ **数量与结构**：不相称。点少，人少，不平衡
- ◆ **生源与质量**：不理想。报考少，分布窄，收分低
- ◆ **导师与水平**：不平衡。领军人才、精力、经验、经费
- ◆ **科研及经费**：不充足。项目数量、级别、经费
- ◆ **平台与条件**：不先进。一重学科、国重实验室、硬件
- ◆ **绩效与影响**：不突出。论文、成果、就业、社会影响

① 博士点SOSO10，硕士点偏少22位

序号	学 校	一级博士点数量	一级硕士点数量
1	中国农业大学	19	38
2	南京农业大学	16	33
3	西北农林科技大学	16	28
4	华中农业大学	13	19
5	中国海洋大学	12	34
6	华南农业大学	12	23
7	扬州大学	11	43
8	内蒙古农业大学	11	23
9	福建农林大学	11	23
10	山东农业大学	10	24
11	四川农业大学	10	15
12	中国农科院	10	12
13	东北农业大学	9	21
14	河北农业大学	8	20
15	湖南农业大学	8	18
16	东北林业大学	7	27
17	北京林业大学	7	25
18	南京林业大学	7	19

序号	学 校	一级博士点数量	一级硕士点数量
19	新疆农业大学	6	18
20	沈阳农业大学	6	12
21	甘肃农业大学	6	8
22	河南农业大学	5	18
23	安徽农业大学	5	18
24	吉林农业大学	5	17
25	中南林业科技大学	5	13
26	山西农业大学	5	10
27	江西农业大学	3	19
28	西南林业大学	3	11
29	云南农业大学	3	7
30	黑龙江八一农垦大学	2	8
31	青岛农业大学	0	13
32	浙江林业科技大学	0	6
33	仲恺农学院	0	4

②学科发展不平衡，整体实力不强

生物学		生态学	
学校代码及名称	学科整体水平得分	学校代码及名称	学科整体水平得分
10003 清华大学-北京协和医学院(清华大学医学部)	96	10027 北京师范大学	86
10001 北京大学		10558 中山大学	
10246 复旦大学		84	10246 复旦大学
10248 上海交通大学	84	10289 华东师范大学	84
10284 南京大学		10335 浙江大学	
10358 中国科学技术大学		10673 云南大学	
10486 武汉大学		10730 兰州大学	
10019 中国农业大学	82	10001 北京大学	83
10055 南开大学		10284 南京大学	
10504 华中农业大学		10019 中国农业大学	

作物学		畜牧学	
学校代码及名称	学科整体水平得分	学校代码及名称	学科整体水平得分
10019 中国农业大学	91	10019 中国农业大学	95
10307 南京农业大学	88	10504 华中农业大学	85
10504 华中农业大学	85	10335 浙江大学	84
10626 四川农业大学	81	10626 四川农业大学	81
10335 浙江大学	79	10712 西北农林科技大学	80
10434 山东农业大学	77	10224 东北农业大学	78
10466 河南农业大学		10307 南京农业大学	
10537 湖南农业大学		10537 湖南农业大学	75
10564 华南农业大学		10635 西南大学	
10712 西北农林科技大学		10564 华南农业大学	
		11117 扬州大学	74

兽医学		草学	
学校代码及名称	学科整体水平得分	学校代码及名称	学科整体水平得分
10019 中国农业大学	88	10730 兰州大学	94
10504 华中农业大学	86	10019 中国农业大学	82
10307 南京农业大学	82	10733 甘肃农业大学	80
10183 吉林大学	81	10758 新疆农业大学	
11117 扬州大学		79	10129 内蒙古农业大学
10224 东北农业大学	77	10626 四川农业大学	76
10564 华南农业大学		77	
10712 西北农林科技大学	75	10224 东北农业大学	71
10626 四川农业大学	72	10307 南京农业大学	70
10434 山东农业大学		10564 华南农业大学	
10733 甘肃农业大学		11117 扬州大学	

风景园林学		林学	
学校代码及名称	学科整体水平得分	学校代码及名称	学科整体水平得分
10022 北京林业大学	87	0022 北京林业大学	96
10003 清华大学	80	0225 东北林业大学	84
10247 同济大学		0298 南京林业大学	82
10286 东南大学		0712 西北农林科技大学	
10056 天津大学	78	0538 中南林业科技大学	74
10298 南京林业大学		0389 福建农林大学	71
10538 中南林业科技大学	0434 山东农业大学		
10611 重庆大学	75	0626 四川农业大学	
10626 四川农业大学		0677 西南林业大学	
10225 东北林业大学	73	0086 河北农业大学	69
10389 福建农林大学		0341 浙江农林大学	
		0364 安徽农业大学	

园艺学		农林经济管理	
学校代码及名称	学科整体水平得分	学校代码及名称	学科整体水平得分
10504 华中农业大学	90	10335 浙江大学	89
10335 浙江大学	88	10002 中国人民大学	87
10019 中国农业大学	85	10504 华中农业大学	86
10307 南京农业大学	82	10019 中国农业大学	83
10712 西北农林科技大学	81	10564 华南农业大学	
10157 沈阳农业大学	78	10307 南京农业大学	82
10248 上海交通大学		10712 西北农林科技大学	80
10434 山东农业大学	76	10022 北京林业大学	77
10537 湖南农业大学		10224 东北农业大学	75
10086 河北农业大学	73	10224 东北农业大学	
10224 东北农业大学		10364 安徽农业大学	10635 西南大学
10364 安徽农业大学			
10564 华南农业大学			

植物保护		农业资源与环境	
学校代码及名称	学科整体水平得分	学校代码及名称	学科整体水平得分
10019 中国农业大学	92	10019 中国农业大学	90
10335 浙江大学	90	10307 南京农业大学	
10307 南京农业大学	84	10335 浙江大学	87
10712 西北农林科技大学		10712 西北农林科技大学	83
10389 福建农林大学	80	10504 华中农业大学	81
10564 华南农业大学		10635 西南大学	75
10055 南开大学	78	10157 沈阳农业大学	73
10504 华中农业大学		10537 湖南农业大学	
10676 云南农业大学		10086 河北农业大学	70
10434 山东农业大学	73		
10635 西南大学			

水产		食品科学与工程	
学校代码及名称	学科整体水平得分	学校代码及名称	学科整体水平得分
10423 中国海洋大学	93	10295 江南大学	95
10264 上海海洋大学	85	10019 中国农业大学	86
10158 大连海洋大学	77	10561 华南理工大学	83
10504 华中农业大学		10403 南昌大学	81
10307 南京农业大学	72	10307 南京农业大学	79
10635 西南大学		10335 浙江大学	78
11646 宁波大学	70	10423 中国海洋大学	
10340 浙江海洋学院		10224 东北农业大学	77
10566 广东海洋大学	10299 江苏大学	76	
10589 海南大学	10057 天津科技大学		

应用经济学		马克思主义理论	
学校代码及名称	学科整体水平得分	学校代码及名称	学科整体水平得分
10002 中国人民大学	92	10486 武汉大学	93
10001 北京大学	85	10002 中国人民大学	87
10034 中央财经大学			
10246 复旦大学	83	10003 清华大学	84
10245 厦门大学			
10003 清华大学	82	10001 北京大学	81
10055 南开大学			
10272 上海财经大学			
10651 西南财经大学			
10173 东北财经大学	80	10183 吉林大学	79
10559 暨南大学			
		10558 中山大学	

林业工程		农业工程	
学校代码及名称	学科整体水平得分	学校代码及名称	学科整体水平得分
10225 东北林业大学	92	10019 中国农业大学	96
10298 南京林业大学	89	10335 浙江大学	85
10022 北京林业大学	84	10183 吉林大学	83
10538 中南林业科技大学	76	10712 西北农林科技大学	
10677 西南林业大学	70	10299 江苏大学	79
10341 浙江农林大学	68	10564 华南农业大学	
10389 福建农林大学		65	10224 东北农业大学
10129 内蒙古农业大学	63		10129 内蒙古农业大学
10364 安徽农业大学			
10593 广西大学		10466 河南农业大学	72
	10157 沈阳农业大学		
		10294 河海大学	

环境科学与工程		土木工程	
学校代码及名称	学科整体水平得分	学校代码及名称	学科整体水平得分
10003 清华大学	97	10247 同济大学	95
10213 哈尔滨工业大学	90	10213 哈尔滨工业大学	88
10247 同济大学	86	10003 清华大学	86
10284 南京大学			
10001 北京大学	84	10286 东南大学	84
10141 大连理工大学	81	10335 浙江大学	
10335 浙江大学		10532 湖南大学	82
10027 北京师范大学	80	10533 中南大学	80
10055 南开大学		10005 北京工业大学	77
10056 天津大学		10056 天津大学	
		10141 大连理工大学	

水利工程		城乡规划学	
学校代码及名称	学科整体水平得分	学校代码及名称	学科整体水平得分
10294 河海大学	95	10003 清华大学	91
10003 清华大学	90	10247 同济大学	86
10486 武汉大学	86	10286 东南大学	83
10141 大连理工大学	85	10561 华南理工大学	79
10056 天津大学	82	10611 重庆大学	
10610 四川大学	81	10056 天津大学	76
10019 中国农业大学	76	10703 西安建筑科技大学	
10700 西安理工大学		10213 哈尔滨工业大学	74
10487 华中科技大学	74	10284 南京大学	
10423 中国海洋大学	72	10153 沈阳建筑大学	73
10459 郑州大学		10487 华中科技大学	

工商管理		公共管理	
学校代码及名称	学科整体水平得分	学校代码及名称	学科整体水平得分
10002 中国人民大学	88	10002 中国人民大学	90
10698 西安交通大学		10003 清华大学	88
10003 清华大学	87	10001 北京大学	85
10558 中山大学		10486 武汉大学	
10384 厦门大学	86	10487 华中科技大学	83
10001 北京大学	83	10558 中山大学	
10055 南开大学		81	10027 北京师范大学
10141 大连理工大学	10246 复旦大学		
10248 上海交通大学	10248 上海交通大学		
10272 上海财经大学	10307 南京农业大学		78

2015年自然基金项目数量

校名	总基金数	排名	校名	生命科学部基金数	排名
华中农业大学	192	1	华中农业大学	147	1
西北农林科技大学	165	2	中国农业大学	125	2
南京农业大学	165	2	西北农林科技大学	123	3
中国农业大学	160	4	南京农业大学	103	4
华南农业大学	72	5	华南农业大学	52	5
福建农林大学	72	5	福建农林大学	52	5
江西农业大学	66	7	江西农业大学	50	7
东北农业大学	55	8	四川农业大学	47	8
四川农业大学	52	9	山东农业大学	42	9
内蒙古农业大学	51	10	东北农业大学	40	10
山东农业大学	49	11	河南农业大学	34	11
河南农业大学	42	12	内蒙古农业大学	32	12

校名	生命科学部基金所占比例%	排名
四川农业大学	90	1
山东农业大学	86	2
河南农业大学	81	3
中国农业大学	78	4
华中农业大学	77	5
江西农业大学	76	6
西北农林科技大学	75	7
东北农业大学	73	8
华南农业大学	72	9
福建农林大学	72	9
内蒙古农业大学	63	11
南京农业大学	62	12

南京农业大学: 学科门类齐全, 各学科的发展相对更为平衡。

四川农业大学: 90%基金集中在生命科学部的少数强势学科, 应该关注学科发展平衡的问题。

③学科平台低, 领军人才不足

序号	学校名称	国家重点实验室	国家工程实验室	国家工程技术中心
1	中国农业大学	3	1	2
2	华中农业大学	2	1	4
3	西北农林科技大学	2	1	3
4	山东农业大学	1	2	2
5	华南农业大学	1	1	3
6	东北农业大学	1	1	
7	南京农业大学	1		6
8	北京林业大学	1		1
9	安徽农业大学	1		
10	浙江农林大学	1 (培育基地)	1	1
11	湖南农业大学	1 (培育基地)		1
		1 协同中心		
12	河南农业大学	1 协同中心		1
13	江西农业大学	1 (培育基地)		
14	甘肃农业大学	1 (培育基地)		
15	福建农林大学		2	2
16	中南林业科技大学		2	
17	浙江海洋学院		1	1
18	沈阳农业大学		1	
19	吉林农业大学		1	
20	天津农学院		1	
21	东北农业大学			2

序号	学校	院士	长江学者	杰青	“973”首席专家	百千万人才	新世纪优秀人才
1	中国农业大学	11	23	45	15	26	147
2	华中农业大学	4	13	17	6	14	
3	北京林业大学	3	5	4	1	5	40
4	山东农业大学	3	1	1		9	
5	南京农业大学	2	4	15	4	9	64
6	西北农林科大	2	3	5		12	71
7	华南农业大学	2	6	3		3	11
8	东北林业大学	2	4	1		4	36
9	南京林业大学	2	1	1			
10	福建农林大学	1	4	1			
11	沈阳农业大学	1	2	3		3	2
12	四川农业大学	1	1	1	1	11	16
13	东北农业大学	1	1	1		2	10
14	湖南农业大学	1					
15	河南农业大学	1	1	1		8	
16	吉林农业大学	1	1				
17	河北农业大学						
18	内蒙古农业大学		1	1		7	6
19	上海海洋大学		1	1		4	2
20	安徽农业大学			1			

④ 研究生规模逐年增长，整体质量有待提高

招生年度	博士生	硕士生		
		科硕	专硕	合计
2015	129	747	452	1199
2014	125	739	415	1154
2013	120	746	398	1144
2012	119	755	365	1120
2011	114	802	231	1033
2010	111	764	114	878
2009	108	902	24	926
2008	106	774		774

博士全国第9，省内不如理工、石油大学；
硕士第8位，省内不如川师

学校名称	博士	硕士		
		合计	学术学位	专业学位
中国农业大学	808	2150	1360	790
南京农业大学	441	2240	1320	920
西北农林科技大学	426	2270	1440	830
华中农业大学	414	2050	1310	740
北京林业大学	267	1470	820	650
华南农业大学	196	1321	674	647
东北林业大学	195	1300	850	450
东北农业大学	152	1168	850	318
四川农业大学	129	1199	747	452
湖南农业大学	124	961	600	361
福建农林大学	118	1225	700	525
山东农业大学	113	1107	677	430
甘肃农业大学	83	620	400	220
吉林农业大学	64	861	668	193
河南农业大学	57	681	408	273
安徽农业大学	52	944	622	322
云南农业大学	43	582	391	191
新疆农业大学	40	616	372	244

- (2) 工作中的不严不实问题
- 认识不足，重视不够，参与度不高；
 - 学科与研究生教育理论研究不多，浮在表面；
 - 导师责任不到位，重招生，轻指导；律己不严，甚至谋取私利；
 - 学生积极性不够，管理不严，要求不高；
 - 团队意识不强，缺乏合力和协同；
 - 制度执行有偏差，落实不到位，运行效率不高。

2、发展思路：全校层面

- ◆统一思想，提高认识，增强危机意识和紧迫感；
- ◆加强顶层设计，统筹规划，优化结构，分类建设，促进均衡发展，建设一流学科；
- ◆研究生教育从数量型向质量型发展，重点抓学
生生源、导师职责、分类培养、过程监管；

- ◆深化改革，管办评协同，完善管理运行机制，
激发内生活力；
管：研究生院
办：院所及学科点
评：校内校学术评定委员会、学位评定委员会
校外教育部评估中心、兄弟院校及专家
- ◆找准定位，外聚资源，内抓效率。

学科建设成效函数

$$Y = f(ab)$$

Y: 学科建设成效

a: 有效资源量=学科资源占用量×资源利用效率

b: 有效劳动量=劳动者数量质量×积极性与劳动效率

提高学科建设成效的思路

$$Y = f(ab)$$

- ◆ 争取资源、整合资源、提高资源利用效率
工欲善其事，必先利其器
- 扩大队伍、创造条件、埋头巧干，提高效率
水滴石穿、铁杵磨针
- 科学定位、分类建设、有限目标
有所不为有所为

马太效应及应对策略

• 高举和谐旗帜

积极呼吁，争取资源；
与“虎”为伍，分羹生存；
强带弱，大带小。

• 创建马太效应

突出特色，苦练内功；
十年磨剑，厚积薄发。

• 科学定位

有多少资源，做多少事；
突出重点，有限目标。

发展思路：院所层面

1、营养学科发展思路：四个全面

1 全面建设学科

学术队伍
科学研究
人才培养
平台条件

2 全面深化改革

思想理念
资源配置
利益分配
管理运行

3 全面依规治所

动议机制
决策机制
民主集中
执行监督

4 全面从严要求

班子要求
干部要求
个人要求
团队要求



目标：有特色高水平动物营养学学科

2、发展路径



3、发展措施

思想是动力
个人是基础
团队是关键
制度是保障
文化是根本

思想建设
人才建设
团队建设
制度建设
文化建设

四、近期工作安排

(一) 学科与研究生教育

1、学科自评及调研工作方案

◆目的:

促进建设, 优化结构, 争创一流。

◆范围:

1. 有授权点的全部学科, 按一级学科;
2. 拟建博士点硕士点学科。
 - 博士点: 农业资源与环境、植物保护、食品科学与工程。
 - 硕士点: 农业工程、应用经济学、工商管理、公共管理、土木工程。

1、学科自评及调研工作方案

- ◆内容: 目标定位、研究方向、师资队伍、人才培养、科学研究、学术交流、资源配置、条件保障、就业质量等。
- ◆材料: 已有点: 按照自评提纲和指标体系;
拟建点: 学位点申报提纲。
- ◆时间: 11月前提交材料;
12月中下旬学校组织汇报;
2016年起开展自主调整和建设。
- ◆要求: 所有数据为本学科实际情况;
院所领导、学科点负责人重视, 全员参与。

2、自设二级学科

- ◆建筑与城乡规划学院：城乡景观规划与设计（硕士）
- ◆商学院：农业企业管理（硕士）
- ◆经济学院：农村与区域发展（博士/硕士）
- ◆信息工程学院：农业信息工程（硕士）
- ◆文法学院：马克思主义法治社会（硕士）
- ◆任务：完善论证方案，不成熟就暂缓
完成同行专家论证
9月底前提交教育部平台

3、新生报到及学前教育工作

成都校区1193，雅安125，都江堰13

留学生21（博士16，硕士5）

4、课程建设项目启动

拟建20门，按照分类培养要求建设

内容：教学内容、方法、课件、队伍、评价、开放

5、招生计划及考研动员

资格审查、导师团队、推免工作、生源开拓

6、分类培养专题研讨

博士、学术硕士、专业硕士

7、三助一辅工作

助研为主，其余尽力安排

8、学科与研究生教育年度报告制

（二）远程与继续教育

◆目标任务

- 网教：拓展办学点，稳定办学规模；
- 成教自考：开拓教学站点，增加学生规模；
- 培训：在资源条件可支撑前提下加大力度；
配合扶贫工作开展定点培训。

◆举措

- 在制度框架内进一步优化办学机制，带动积极性；
- 加快条件建设；
- 提升服务质量。

